



***de transparant prijs***  
*voor de beste charitatieve verslaggeving*

# **Juryrapport Transparant Prijs 2007**

## **Stichting Connect International**

**10 oktober 2007**

**De Transparant Prijs is een initiatief van PricewaterhouseCoopers  
in samenwerking met Stichting Civil Society**



## Inhoud

<b>1</b>	<b>Algemene inleiding op het Juryrapport.....</b>	<b>3</b>
1.1	Inleiding .....	3
1.2	Toelichting bij de beoordelingssystematiek .....	3
1.3	De waarde van de eindscore .....	3
1.4	Nieuw: benchmarkgegevens opgenomen in juryrapport.....	3
<b>2</b>	<b>Juryrapport .....</b>	<b>4</b>
2.1	Transparantweb 2007 .....	4
2.2	Toelichting bij score Transparant Web 2007 .....	4
<b>3</b>	<b>Benchmarkonderzoek Transparant Prijs .....</b>	<b>8</b>
3.1	Score per beoordelingscriterium .....	8
3.2	Compactheid van het jaarverslag.....	9
3.3	Financiële benchmark.....	9



# 1 Algemene inleiding op het Juryrapport

## 1.1 Inleiding

Naar aanleiding van de Transparant Prijs 2007 ontvangt u het juryrapport van uw jaarverslag 2006. PricewaterhouseCoopers en de Stichting Civil Society bedanken u voor het meedoen aan de Transparant Prijs. Wij vertrouwen erop dat dit beoordelingsrapport voor u een inspiratiebron is om uw verslaggeving nog transparanter te maken en mee te dingen naar de Transparant Prijs 2008.

In het beoordelingsrapport is het "Transparantweb" van uw jaarverslag opgenomen, waarin uw eigen score inzichtelijk is gemaakt, de gemiddelde score van de categorie waarin u heeft meegedaan en de score van best in class scores. In de toelichting gaat het beoordelingsrapport per beoordelingscriterium in op de belangrijkste leer- en verbeterpunten.

Indien u vragen heeft over dit beoordelingsrapport kunt u deze via het e-mailadres [info@transparantprijs.nl](mailto:info@transparantprijs.nl) stellen.

## 1.2 Toelichting bij de beoordelingssystematiek

Ieder jaarverslag wordt door een screeningscommissie van deskundigen beoordeeld aan de hand van de vastgestelde beoordelingscriteria. Deze beoordelingscriteria zijn gepubliceerd op de website [www.transparantprijs.nl](http://www.transparantprijs.nl) en zijn vastgesteld door de jury. Voor elk van de 4 categorieën instellingen (fondsenwerving klein, middel, groot en vermogensfondsen) zijn afzonderlijke criteria opgesteld die toegesneden zijn op de omvang van de instelling.

De beoordelingscriteria voor de Transparant Prijs 2007 zijn met name gewijzigd door een vereenvoudiging, verduidelijking en vermindering van het aantal vragen.

## 1.3 De waarde van de eindscore

Het juryrapport is nadrukkelijk bedoeld om leer- en verbeterpunten aan te geven. De score van uw jaarverslag dient u met name te beoordelen ten opzichte van het gemiddelde van de deelnemers. Een cijfer lager dan een 6 heeft daarmee geen kwalificatie van onvoldoende, maar dient in vergelijking met de gemiddelde scores beoordeeld te worden.

## 1.4 Nieuw: benchmarkgegevens opgenomen in juryrapport

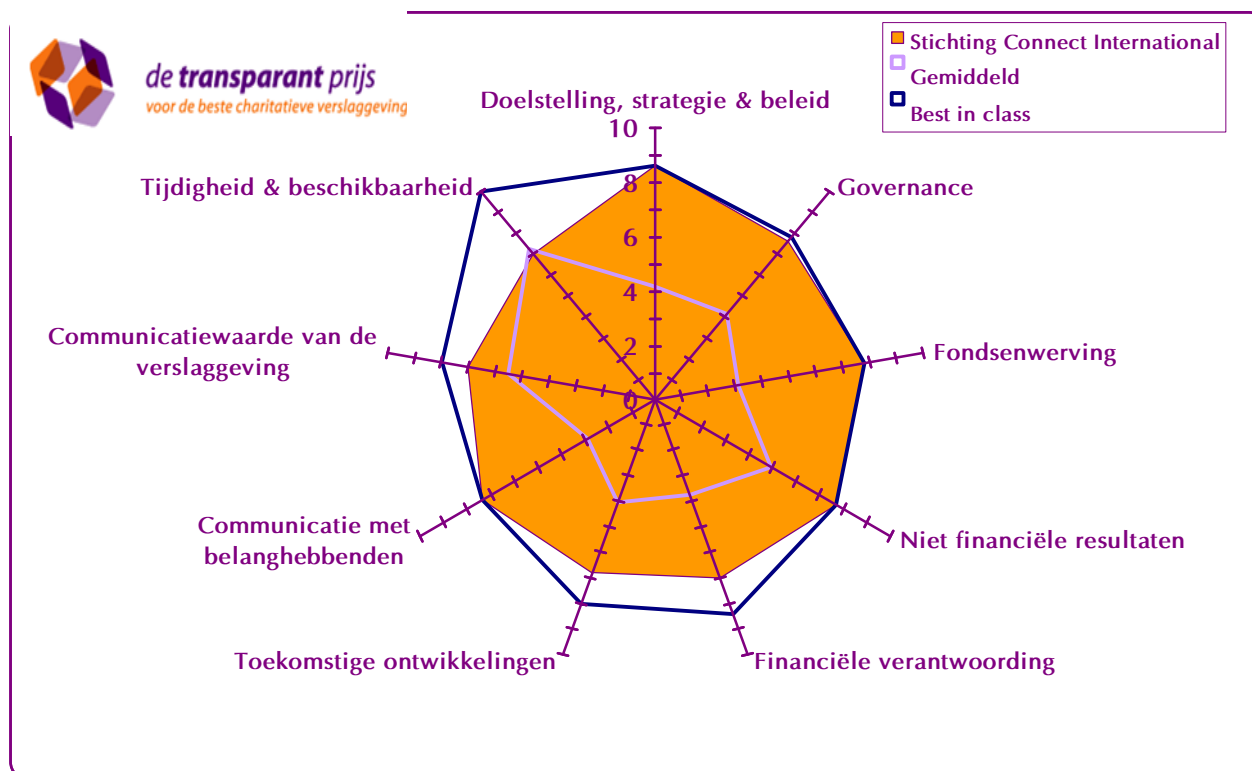
Nieuw in het juryrapport dat u ontvangt is dat benchmarkgegevens zijn opgenomen die ontleend zijn aan de jaarverslagen 2006. De benchmarkgegevens zijn bedoeld om u een stuk extra informatie te geven die als spiegel kan dienen voor de prestaties van uw organisatie. De Transparant Prijs wil hiermee een toegevoegde waarde bieden aan instellingen en tevens een stimulans om mee te blijven doen met de Transparant Prijs.



## 2 Juryrapport

### 2.1 Transparantweb 2007

Het juryrapport is nadrukkelijk bedoeld om leer- en verbeterpunten aan te geven. De score van uw jaarverslag dient u met name te beoordelen ten opzichte van het gemiddelde van de deelnemers. Een cijfer lager dan een 6 heeft daarmee geen kwalificatie van onvoldoende, maar dient in vergelijking met de gemiddelde scores beoordeeld te worden.



### 2.2 Toelichting bij score Transparant Web 2007

#### Algemeen

Het jaarverslag van Stichting Connect International scoort een 7,5. De gemiddelde score in uw omvangscategorie is 4,4.

De sterke punten van het verslag liggen in het inzicht geven in de niet-financiële resultaten, fondsenwerving en doelstelling, strategie en beleid.



De leer- en verbeterpunten zijn onderstaand per beoordelingscriterium benoemd. Hierbij geldt dat de leer- en verbeterpunten bedoeld zijn als adviespunten waar u uw voordeel mee kunt doen. Tevens geldt dat de adviespunten toegepast moeten worden en op maat gemaakt moeten worden voor uw eigen organisatie. Het blijft uiteindelijk uw eigen jaarverslag waarin op uw eigen wijze, passend bij het karakter van uw eigen organisatie een verantwoording plaatsvindt.

### **Doelstelling, strategie en beleid**

Stichting Connect International scoort goed in het geven van inzicht in de doelstelling en strategie van de stichting. Met name het opnemen van meetbare doelstellingen en de uitkomsten van de evaluatie van de strategie middels een (deels) uitgevoerde SWOT-analyse is positief beoordeeld.

Op de volgende punten is verbetering mogelijk:

Nader toelichten van de wijze waarop bestedingen plaatsvinden. Duidelijk is dat geld beschikbaar wordt gesteld aan de partnerorganisaties. Onduidelijk is in hoeverre Connect International de uiteindelijke besteding door de partnerorganisaties bepaald.

### **Governance**

Stichting Connect International scoort goed in het geven van inzicht in de wijze waarop de organisatie gestructureerd is. Tevens is hiervan een evaluatie opgenomen. De omschrijving voor het voldoen aan Code Wijffels is een best practice.

Op de volgende punten is verbetering mogelijk:

Uitgebreider toelichten van samenwerking met niet-partner organisaties, zoals bijvoorbeeld Simavi.

Nader toelichten beloning directeur, waarom is voor de huidige beloningsstructuur gekozen, en waaraan is de hoogte van de beloning gerelateerd?

### **Fondsenwerving**

Stichting Connect International scoort goed in het geven van inzicht in de uitgangspunten van fondsenwervingsbeleid. Daarnaast worden de resultaten van de fondsenwerving helder geanalyseerd.

Op de volgende punten is verbetering mogelijk:

Toelichten van de wijze waarop kosten worden toegerekend aan fondsenwerving of organisatiekosten.



## **Niet-financiële resultaten (bestedingen)**

Het activiteitenverslag van Connect International geeft een goed beeld van de resultaten van de verschillende ondersteunde partnerorganisaties. De analyse van de resultaten versus de doelstellingen zijn positief beoordeeld. Daarnaast is de beschouwing omtrent de impactmeting als positief punt ervaren.

Op de volgende punten is verbetering mogelijk:

Toelichten waaraan de "grants" van Connect International besteed zijn. In het verslag worden de resultaten van de ondersteunde projecten uitgebreid toegelicht. In het verslag wordt echter geen directe link gelegd tussen de vanuit Nederland beschikbaar gestelde gelden en de resultaten van de verschillende projecten.

Duidelijker naar voren laten komen van het karakter van de instelling. Het huidige verslag is een opsomming van resultaten en een analyse daarvan. Hieraan zou een meer persoonlijke kant aan toegevoegd kunnen worden, door bijvoorbeeld medewerkers of geholpen personen aan het woord te laten over hun ervaringen met de stichting.

## **Financiële resultaten**

Het financieel verslag van Connect International geeft een helder beeld van de financiële resultaten. Ook de analyse van deze resultaten is als voldoende beoordeeld.

Op de volgende punten is verbetering mogelijk:

Toelichten van de gewenste omvang van het vrij besteedbare vermogen onderbouwd met een risicoanalyse. Daarnaast een plan om tot deze omvang te komen.

## **Toekomstinformatie**

De toekomstparagraaf in het verslag is erg duidelijk en tevens zijn meetbare doelstellingen voor 2007 toegevoegd. Verbetering kan behaald worden door het duidelijker koppelen van de begroting aan de toekomstplannen.

## **Communicatie met belanghebbenden**

Stichting Connect International scoort goed in het geven van inzicht in wie de belanghebbenden van de stichting zijn en op welke wijze met hen gecommuniceerd wordt.

Op de volgende punten is verbetering mogelijk:

Inzicht geven op welke wijze de belanghebbenden betrokken worden bij de strategie en het beleid van de organisatie.

Inzicht geven in het belang van betrokkenheid van het bedrijfsleven bij de organisatie. Inzicht geven in de samenwerkingsvormen met het bedrijfsleven en het effect van de samenwerking op de strategie en de doelstellingen van de organisatie.



### **Communicatiewaarde van het verslag**

Het verslag oogt zeer degelijk en verzorgd. Daarnaast is er gekozen voor een goede afwisseling tussen beeld, cijfers (in tabel- en grafiekvorm) en tekst. Het toelichten van afkortingen en vakjargon is positief beoordeeld.

Verbetering is mogelijk door het verslag creatiever vorm te geven.

### **Tijdigheid en beschikbaarheid**

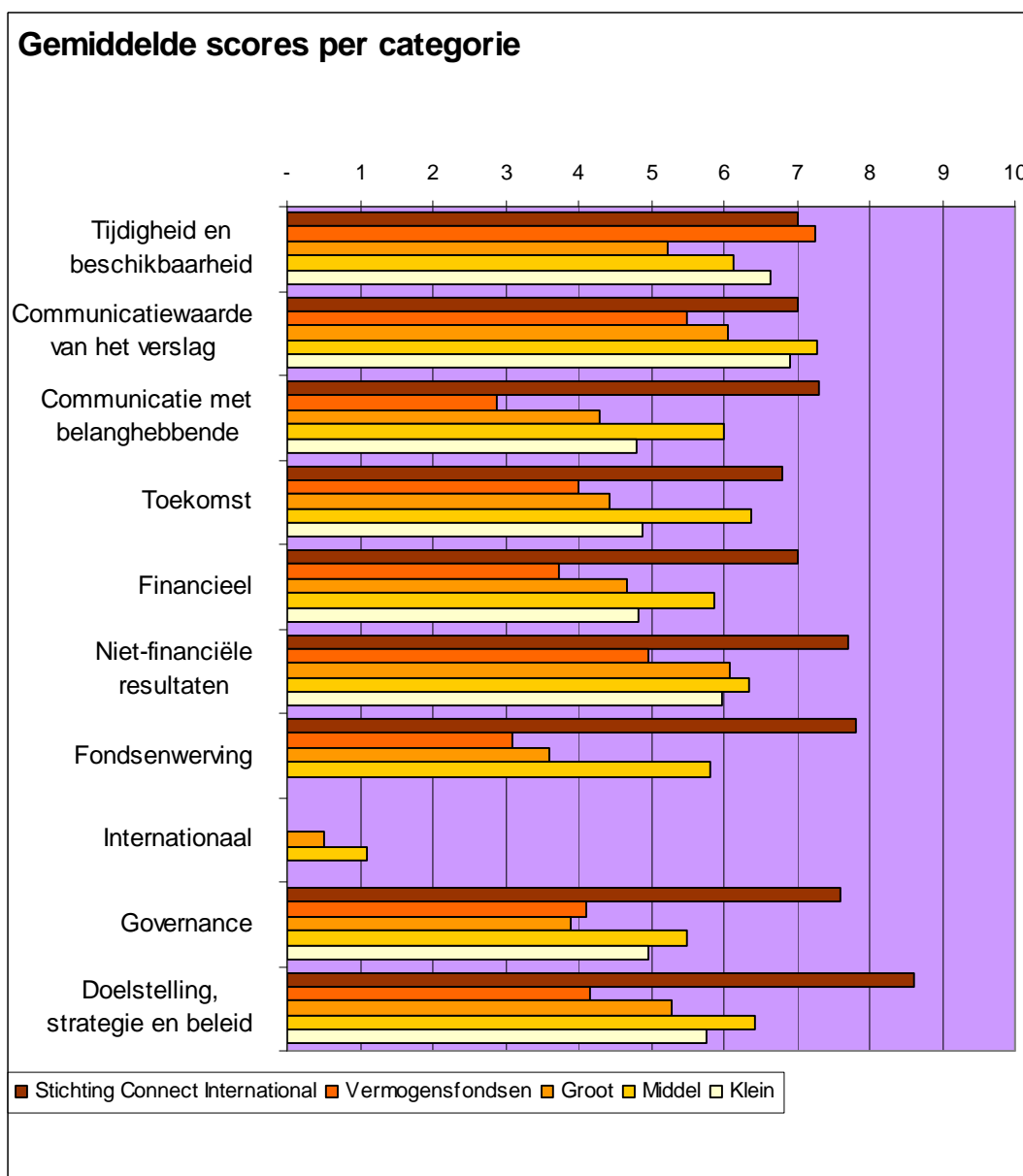
Door publicatie eerder dan juni kan de score op dit gebied verder verbeterd worden.



### 3 Benchmarkonderzoek Transparant Prijs

Het benchmarkonderzoek heeft tot doel de deelnemers een spiegel voor te houden van de eigen prestaties met betrekking tot transparantie van de verslaggeving, de compactheid en de financiële prestaties te vergelijken. Het benchmarkonderzoek is bedoeld als stimulans om te leren van andere instellingen en de eigen organisatie en functioneren kritisch tegen het licht te kunnen houden.

#### 3.1 Score per beoordelingscriterium

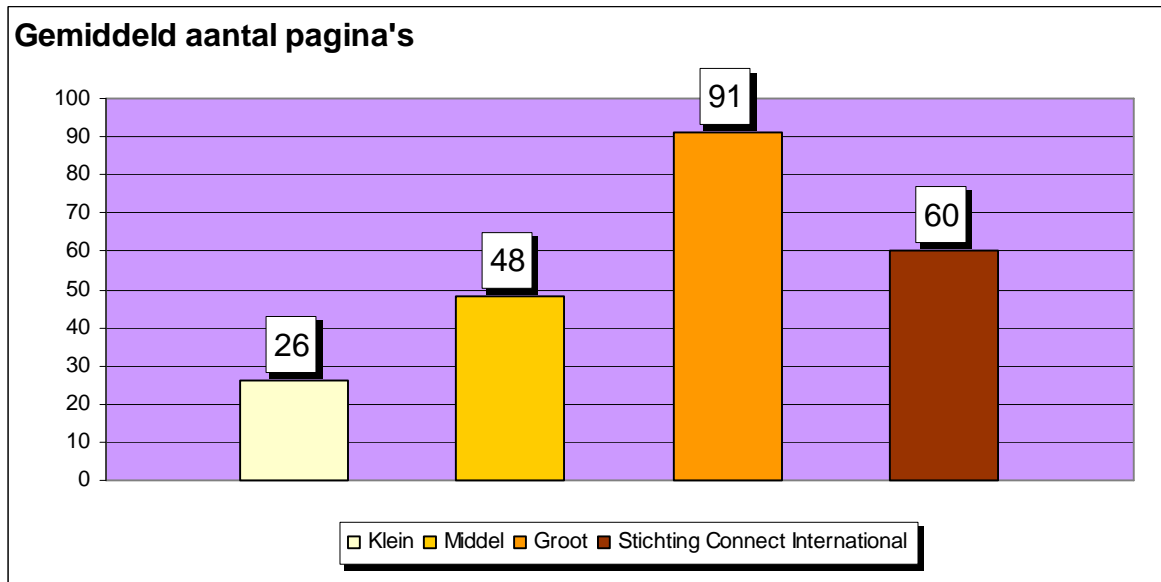


Tabel: score per beoordelingscriterium



### 3.2 Compactheid van het jaarverslag

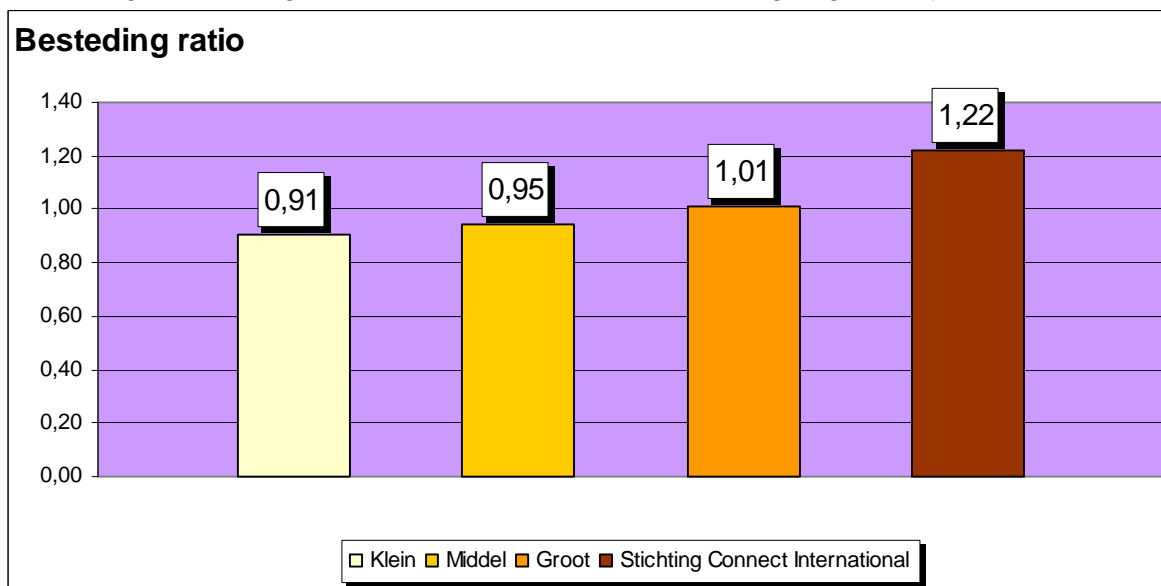
De compactheid van het jaarverslag blijkt uit het aantal pagina's. In de tabel wordt zichtbaar gemaakt hoeveel pagina's uw jaarverslag omvat ten opzichte van het gemiddelde aantal pagina's van een jaarverslag per categorie.



Tabel: gemiddeld aantal pagina's van een jaarverslag

### 3.3 Financiële benchmark

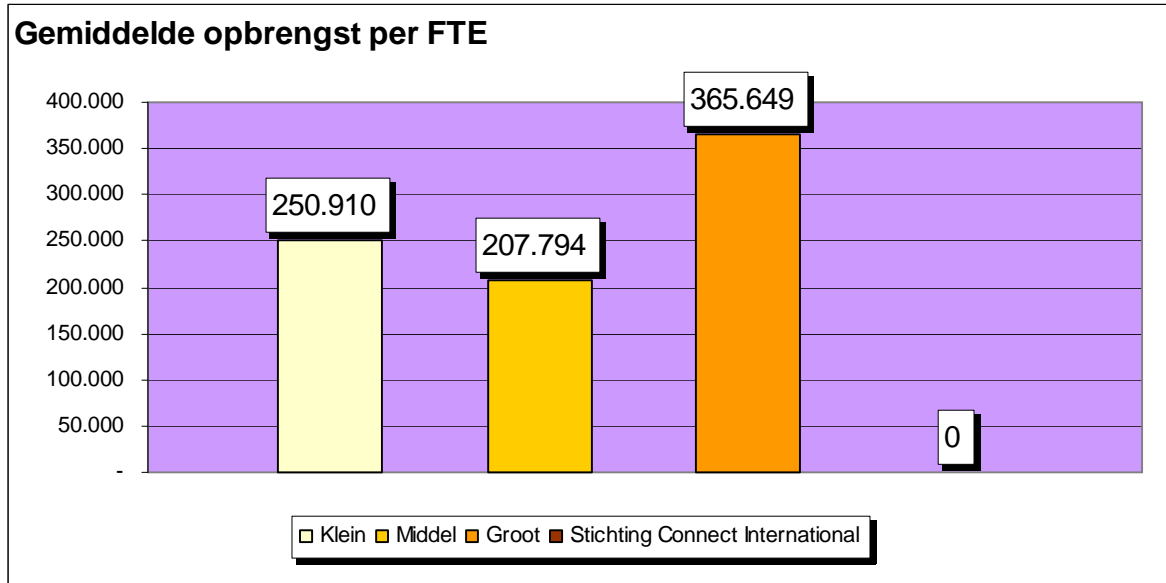
De besteding ratio brengt de verhouding tussen de bestedingen en de inkomsten tot uitdrukking. Een ratio groter dan 1 betekent dat de bestedingen groter zijn dan de inkomsten.



Tabel: bestedingratio (bestedingen / inkomsten beschikbaar voor doelstelling)

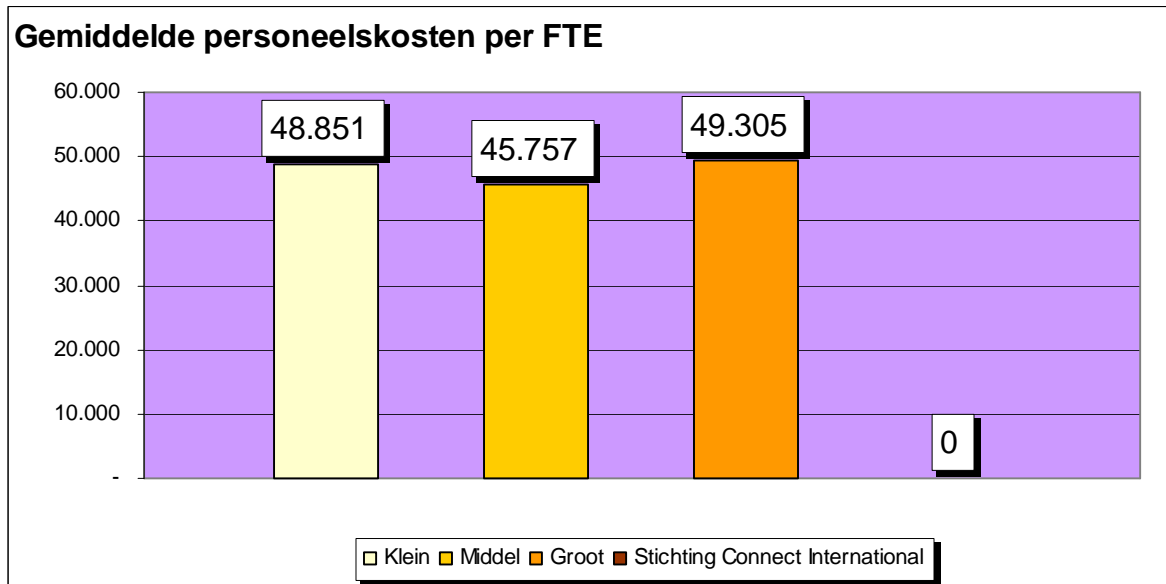


De gemiddelde opbrengst per FTE geeft een indicatie van de effectiviteit van de instelling om inkomsten te werven. In het jaarverslag is geen informatie over het aantal fte's opgenomen.



Tabel: inkomsten beschikbaar voor doelstelling / gemiddeld aantal FTE's

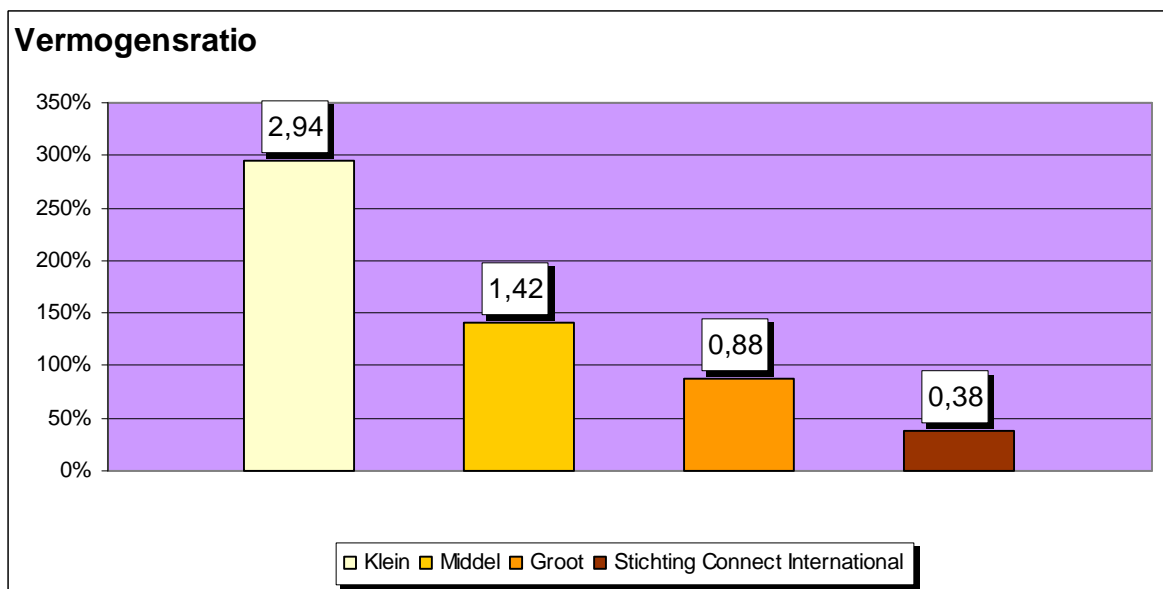
De gemiddelde personeelskosten worden berekend over de totale personeelskosten (inclusief personeel niet in loondienst). In het jaarverslag is geen informatie over het aantal fte's opgenomen.



Tabel: personeelskosten / gemiddeld aantal FTE's

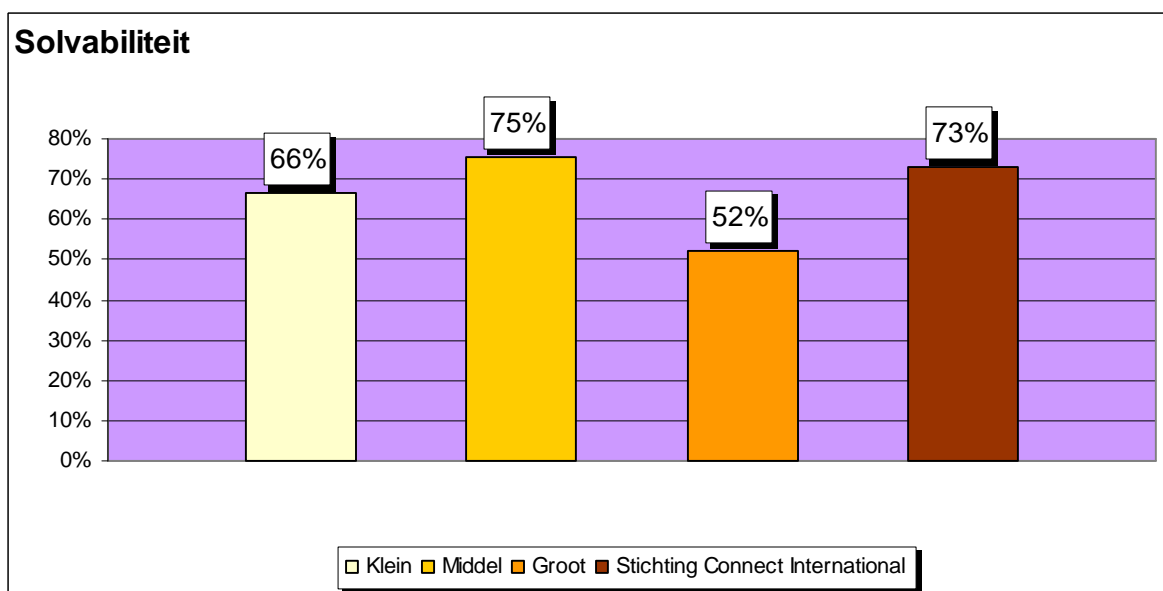


De vermogensratio wordt berekend door het totale eigen vermogen af te zetten tegen de totale inkomsten beschikbaar voor de doelstelling. De vermogensratio geeft inzicht in het weerstandsvermogen van de instelling (hoeveel tijd kan de instelling zonder inkomsten voortbestaan).



Tabel: eigen vermogen / inkomsten beschikbaar voor doelstelling

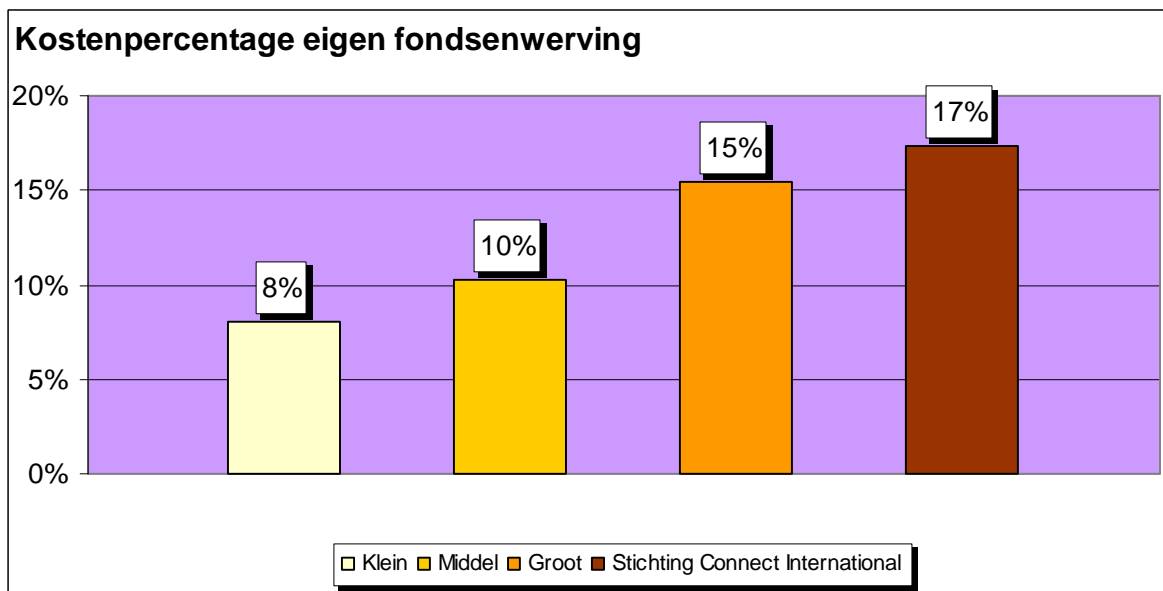
De solvabiliteit geeft de verhouding weer tussen het eigen vermogen en het balanstotaal van de instelling.



Tabel: eigen vermogen / balanstotaal



Het kostenpercentage eigen fondsenwerving geeft inzicht in de omvang van de kosten eigen fondsenwerving. Het Centraal Bureau Fondsenwerving hanteert voor CBF-Keur houders een norm van maximaal 25% (gemiddeld over 3 jaar).



Tabel: kosten eigen fondsenwerving / opbrengsten eigen fondsenwerving